



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΣΥΡΟΥ-ΕΡΜΟΥΠΟΛΗΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ 28  
ΑΠΟΦΑΣΗ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ 150**

Στην Ερμούπολη σήμερα 10/8/2016, ημέρα Τετάρτη και ώρα 12:00, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σύρου - Ερμούπολης, συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στο δημοτικό κατάστημα, ύστερα από τη με αριθ. Πρωτ.17754/5-8-2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε νόμιμα σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 67 παρ. 4,5 και 75 του 3852/2010 όπως ισχύουν.

Διαπιστώθηκε πως υπήρχε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 7 μελών παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση ονομαστικά οι:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. ΠΑΠΑΜΑΝΩΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ)
2. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
3. ΡΟΥΣΣΟΥΝΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ
4. ΓΙΑΛΟΓΛΟΥ ΑΝΔΡΕΑΣ
5. ΦΩΤΕΙΝΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

- ΠΡΙΝΤΕΖΗΣ ΜΑΡΚΟΣ  
ΣΑΓΚΙΝΕΤΟΣ ΔΟΜΕΝΙΚΟΣ**

Παρούσα στη συνεδρίαση η δημοτική υπάλληλος κα Σερεμέτη Ελένη, για την τήρηση των πρακτικών.

**ΑΠΟΦΑΣΗ 150**

**ΘΕΜΑ Ε.Η.Δ 2ο:Εξέταση ερώτησης-ένστασης επί της προκήρυξης της μελέτης με τίτλο «Μελέτη στατικής επάρκειας αθλητικού κέντρου Δήμου Σύρου-Ερμούπολης «Δημήτριος Βικέλας»-Κλειστή αίθουσα Β´»**

Ψηφίστηκε ομόφωνα το έκτακτο και κατεπείγον του θέματος, λόγω περιορισμένου χρονικού διαστήματος εξέτασης των ενστάσεων κατά της προκήρυξης και των τευχών του διαγωνισμού με τίτλο «Μελέτη στατικής επάρκειας αθλητικού κέντρου Δήμου Σύρου-Ερμούπολης «Δημήτριος Βικέλας»-Κλειστή αίθουσα Β´» πριν από τη διενέργειά του.

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη:

1.Την προφορική εισήγηση του Προέδρου, ο οποίος θέτει υπόψη του Σώματος το με αρ. πρωτ. 17835/5-8-2016 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δόμησης, στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

*Σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 13 του Ν. 3316/05 «Ενστάσεις κατά της προκήρυξης και των τευχών του διαγωνισμού μπορούν να ασκηθούν το αργότερο επτά (7) ημέρες πριν από τη διενέργεια του διαγωνισμού.*

*Η ένσταση κατατίθεται στην Υπηρεσία που διενεργεί το διαγωνισμό και απευθύνεται στην αναθέτουσα Αρχή. Στην ένσταση αποφαίνεται το όργανο που είναι αρμόδιο για την έγκριση του αποτελέσματος του διαγωνισμού το αργότερο δύο (2) ημέρες πριν από την ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού, διαφορετικά θεωρείται ότι απορρίφθηκε. Η απόφαση που δέχεται την ένσταση κοινοποιείται αυθημερόν με τηλεομοιοτυπία (FAX) στους ενδιαφερόμενους που έλαβαν τεύχη του διαγωνισμού».*

Επί της ανωτέρω προκήρυξης, κατατέθηκε η με α.π. 17817/5-8-2016 ερώτηση – ένσταση του Κωνσταντίνου Φακή, Πολιτικού Μηχανικού η οποία και επισυνάπτεται. Λόγω της σοβαρότητας του περιεχομένου κρίνεται ότι θα πρέπει να εξετασθεί υπό την μορφή ένστασης και να κοινοποιηθεί η σχετική απόφαση σε όλους τους ενδιαφερόμενους. Σύμφωνα με το άρθρο 14 της προκήρυξης που καταρτίστηκε με την ανωτέρω σχετική σας απόφασης (ΑΔΑ: ΩΧΧΦΩΗΟ-Υ0Λ) ο διαγωνισμός θα διεξαχθεί την 23/8/2016 συνεπώς η ένσταση θεωρείται έγκυρη.

Ο ενιστάμενος αναφέρει ότι η πρόβλεψη από την ανωτέρω προκήρυξη κατώτερου κριτηρίου, στο 3<sup>ο</sup> κριτήριο της τεχνικής προσφοράς καθιστά απαγορευτική την συμμετοχή στο διαγωνισμό μελετητών που δεν έχουν εκπόνηση προηγούμενη μελέτη στο νησί της Σύρου.

Συγκεκριμένα, το παραπάνω κριτήριο αναφέρει:

**«Κριτήριο 3ο τεχνικής προσφοράς**

*Η γνώση των ιδιαίτερων συνθηκών του τόπου εκτέλεσης του προς μελέτη έργου.*

*Ειδικότερα θα αξιολογηθούν:*

*- Η συσχέτιση των προβλημάτων που εντοπίστηκαν στην περιοχή του έργου, με άλλες μελέτες ή έργα που εκτελέστηκαν στην ίδια περιοχή και οι τρόποι επιτυχούς αντιμετώπισής τους.*

*- η συμμετοχή μελών της ομάδας μελέτης που προτείνει ο διαγωνιζόμενος, στην επίλυση των ως άνω ειδικών προβλημάτων.*

*Το κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό **U3** που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Η βαρύτητα του κριτηρίου είναι **B3=20%**. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40 απορρίπτονται ως απαράδεκτες».*

Κατά την εξέταση του θέματος, παρακαλούμε να λάβετε υπόψη τις απόψεις της υπηρεσίας μας η οποία και διενεργεί τον διαγωνισμό και έχουν ως εξής:

1. Η θέσπιση του κριτηρίου έγινε σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 7 του Ν. 3316/05.
2. Ο καθορισμός του βαθμού 40 ως κατώτερο όριο για το παραδεκτό των προσφορών καθιστά πράγματι αυστηρή ή και απαγορευτική την συμμετοχή αξιολογών μελετητών.
3. Η φύση της συγκεκριμένης μελέτης ως στατική μεταλλικής κατασκευής καθιστά ακόμα αυστηρότερη την επιλογή, δεδομένου μάλιστα ότι αυτή διέπεται από κανονισμούς που εφαρμόζονται σε όλη την χώρα και η εξάρτηση από τις τοπικές συνθήκες δεν είναι ιδιαίτερα μεγάλη.
4. Το συγκεκριμένο κριτήριο θεσπίστηκε νομοθετικά για την υποστήριξη τοπικών μελετητικών γραφείων, αν και έως σήμερα αλλά και με την έως τώρα εμπειρία έχει διαπιστωθεί η μηδαμινή συμμετοχή τέτοιων μελετητικών γραφείων σε αντίστοιχους διαγωνισμούς του δήμου.

Ετσι, κατόπιν των ανωτέρω και προς όφελος του ανταγωνισμού και του δήμου και της δυνατότητας επιλογής μεταξύ μεγαλύτερου αριθμού μελετητών, παρακαλούμε για την επείγουσα εξέταση του θέματος και **εισηγούμαστε** να γίνει μεν η συγκεκριμένη βαθμολόγηση του κριτηρίου 3, αλλά να μην υπάρχει κατώτερο όριο για το παραδεκτό των προσφορών.

2.Το με αρ. πρωτ. 15144/1-3-2016 (ΑΔΑ ΩΘΨΒΟΡ11-Η1Π) έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου με θέμα "Επικύρωση προϋπολογισμού και ολοκληρωμένου πλαισίου δράσης Δήμου Σύρου - Ερμούπολης ο.ε 2016".

3.Τη με αρ. 76/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με θέμα **Κατάρτιση όρων, έγκριση τευχών, διενέργειας διαγωνισμού και σύσταση επιτροπής διαγωνισμού για τη μελέτη με τίτλο «Μελέτη στατικής επάρκειας αθλητικού κέντρου Δήμου Σύρου-Ερμούπολης «Δημήτριος Βικέλας»-Κλειστή αίθουσα Β΄**».

4.Την από 4/8/2016 (αρ. πρωτ.17817/5-8-2016 του Δήμου Σύρου-Ερμούπολης) ερώτηση- ένσταση του κου Φακή Κωνσταντίνου, Πολιτικού Μηχανικού, επί της προκήρυξης με τίτλο **«Μελέτη στατικής επάρκειας αθλητικού κέντρου Δήμου Σύρου-Ερμούπολης «Δημήτριος Βικέλας»-Κλειστή αίθουσα Β΄**».

5.Τη γενόμενη διαλογική συζήτηση, όπως αυτή αναγράφεται στο ταυτάριθμο πρακτικό της συνεδρίασης.

6.Την πρόταση του Προέδρου, όπως το Σώμα εξετάσει την ερώτηση-ένσταση του κ. Φακή Κωνσταντίνου, Πολιτικού Μηχανικού, υπό τη μορφή ένστασης και εγκρίνει τη συγκεκριμένη βαθμολόγηση του κριτηρίου 3 για τη διενέργεια του διαγωνισμού με τίτλο «Μελέτη στατικής επάρκειας αθλητικού κέντρου Δήμου Σύρου-Ερμούπολης «Δημήτριος Βικέλας»-Κλειστή αίθουσα Β΄» ως έχει, αλλά χωρίς να υπάρχει κατώτερο όριο για το παραδεκτό των προσφορών, σύμφωνα με το ανωτέρω έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δόμησης.

7.Τις διατάξεις των άρθρων 72 και 267 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

8.Τη γενόμενη ψηφοφορία κατά την οποία την πρόταση του Προέδρου ψήφισαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Παπαμανώλης Γεώργιος, (Πρόεδρος), Αθανασίου Αλέξανδρος, Ρουσσούνελος Απόστολος και Γιαλόγλου Ανδρέας σύνολο (4) τέσσερις ψήφοι.

Μειοψήφησε ο κ. Φωτεινιάς Νικόλαος και αιτιολόγησε τη μειοψηφία του λέγοντας ότι θα έπρεπε να επαναληφθεί ο διαγωνισμός και να λάβουν όλοι γνώση επί του θέματος και όχι να αλλάξει ο καταχρηστικός όρος, διότι κάποιος μπορεί να ήθελε να υποβάλλουν μέρος στο διαγωνισμό και να μην υπέβαλλαν.

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

**Μειοψηφούντος του κ. Φωτεινιά Νικολάου**

**A. Αποδέχεται** την ερώτηση-ένσταση του κ. Φακή Κωνσταντίνου, Πολιτικού Μηχανικού, ως μορφή ένστασης κατά της προκήρυξης και των τευχών του διαγωνισμού πριν από τη διενέργεια του με τίτλο «**Μελέτη στατικής επάρκειας αθλητικού κέντρου Δήμου Σύρου-Ερμούπολης «Δημήτριος Βικέλας»-Κλειστή αίθουσα Β΄**».

**B. Εγκρίνει** τη συγκεκριμένη βαθμολόγηση του κριτηρίου 3 για τη διενέργεια του διαγωνισμού με τίτλο «Μελέτη στατικής επάρκειας αθλητικού κέντρου Δήμου Σύρου-Ερμούπολης «Δημήτριος Βικέλας»-Κλειστή αίθουσα Β΄» ως έχει, αλλά χωρίς να υπάρχει κατώτερο όριο για το παραδεκτό των προσφορών.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ι. ΠΑΠΑΜΑΝΩΛΗΣ  
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΥΡΟΥ-ΕΡΜΟΥΠΟΛΗΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ**

**ΡΟΥΣΣΟΥΝΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ**

**ΓΙΑΛΟΓΛΟΥ ΑΝΔΡΕΑΣ**

**ΦΩΤΕΙΝΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ**